

**Аналитическая справка**  
**по результатам участия МБОУ «Котельская СОШ» в 1 и 2 этапах регионального мониторинга по**  
**формированию функциональной грамотности в 2021 году (март, октябрь)**

В соответствии с приказами комитета по образованию МО «Кингисеппский муниципальный район» № 610 от 05.10.2021г. « Об участии обучающихся общеобразовательных организаций МО «Кингисеппский муниципальный район» во 2 этапе оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов Ленинградской области с использованием инструментария PISA в 2021 году», № 210 от 26.03.2021 года « О проведении оценки уровня функциональной грамотности обучающихся Кингисеппского муниципального района с использованием инструментария PISA в 2021 году, на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 17 февраля 2021 года № 372-р «О проведении оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8 классов Ленинградской области с использованием инструментария PISA в 2021 году», в целях подготовки участников образовательного процесса к участию в региональной оценке качества образования по модели PISA(2024 год) и в рамках реализации плана мероприятий (дорожной карты) по подготовке к участию в региональной оценке качества образования на основе практики международных сравнительных исследований (PISA) ( далее исследование), было выполнено следующее:

1. Проведена подготовительная работа по заполнению на платформе IXORA сведений об обучающихся-участниках исследования и присвоению каждому участнику персонального кода ответственным за исследование ( заместителем директора по УВР) ;
2. Проведена информационно-разъяснительная работа с участниками исследования ( обучающиеся, родители ( законные представители) обучающихся, педагоги школы ) по исследованию ( заместителем директора по УВР) ;
3. Принято участие в организационно-методических семинарах-совещаниях и методических семинарах-практикумах для управленческих команд и рабочих групп педагогов общеобразовательных организаций по технологиям формирования функциональной грамотности обучающихся на муниципальном уровне;
4. Организовано прохождение педагогическими работниками школы КПК в течение учебного года:  
«Формирование и оценивание функциональной грамотности обучающихся в начальной школе»;  
«Формирование и оценивание естественнонаучной грамотности школьников в контексте требований международных исследований качества образования (PISA);

«Формирование и оценивание математической грамотности школьников в контексте международных исследований качества образования»;

«Формирование и оценивание читательской грамотности обучающихся в контексте требований международных исследований качества образования (PISA)».

5. Организовано участие педагогов школы в обучающих семинарах ( в том числе вебинарах комитета по образованию ), на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по вопросам формирования:
  - математической грамотности обучающихся (для учителей 4, 6 классов);
  - креативного мышления (для учителей 4, 6 классов);
  - читательской грамотности (для учителей 4, 6, 7 классов);
  - естественнонаучной грамотности (для учителей 4, 7 классов).
6. 30 марта 2021 года проведена оценка уровня функциональной грамотности обучающихся 8 класса (исследование, 1 этап) - количество обучающихся – 15.
7. 12 октября 2021 года проведена оценка уровня функциональной грамотности обучающихся 9 класса (исследование, 2 этап) - количество обучающихся – 13. Двое учеников отсутствовали.
8. Проведен анализ исследования ( результаты предоставлены в приложении ,администрацией школы разработаны адресные рекомендации по повышению качества образовательной деятельности школы по формированию функциональной грамотности обучающихся.
9. Организовано ознакомление обучающихся и их родителей ( законных представителей) с персональными результатами.

Обучающиеся показали следующие результаты:

**1. по показателю «Средний результат по основным сферам функциональной грамотности»:**

№ п/п	Наименование общеобразовательной организации	Уровень					
		Сферы функциональной грамотности					
		читательская грамотность		математическая грамотность		естественнонаучная грамотность	
		1 этап	2 этап	1 этап	2 этап	1 этап	2 этап
ё	МБОУ «Котельская СОШ»	средний	средний	средний	средний	средний	средний

## 2. по показателю «Средний результат по инновационным сферам функциональной грамотности»:

№ п/п	Наименование общеобразовательной организации	Уровень (в сравнении с МСУ И ЛО)					
		Сферы функциональной грамотности					
		финансовая грамотность		глобальная грамотность		креативное мышление	
		1 этап	2 этап	1 этап	2 этап	1 этап	2 этап
1	МБОУ «Котельская СОШ»	достаточный	достаточный	достаточный	достаточный	достаточный	достаточный

\*Примечание

**достаточный**- на уровне и выше, чем по МСУ и ЛО

Сравнительный анализ результатов обучающихся участия обучающихся в 1-м и 2-м этапах мониторинга выявил стабильно средний уровень сформированности функциональной грамотности по направлениям основных сфер, и достаточный уровень по инновационным сферам у обучающихся – участников мониторинга.

Класс	Имя	ФИО ученика	Класс	Участник	Вариант	Сумма баллов	Процент выполнения
8А	Ученик №1	Богданова Ника Алексеевна	8А	Ученик №1	1	21	46.67
8А	Ученик №2	Бревнова Анастасия Руслановна	8А	Ученик №10	2	22	48.89
8А отсутств овала	Ученик №3	Булгакова Светлана Владимировна	8А	Ученик №11	2	21	46.67
8А	Ученик №4	Быстров Даниил Андреевич	8А	Ученик №12	1	27	60.00
8А	Ученик №5	Волкова Алина Станиславовна	8А	Ученик №13	1	16	35.56
8А	Ученик №6	Востряков Александр Геннадьевич	8А	Ученик №14	1	19	42.22
8А	Ученик №7	ГармашМаксис Ильич	8А	Ученик №15	1	29	64.44
8А	Ученик №8	Дурнев Михаил Сергеевич	8А	Ученик №2	2	14	31.11

8А	Ученик №9	Лагода Анастасия Олеговна	8А	Ученик №4	2	20	44.44
8А	Ученик №10	Лучанова Елена Сергеевна	8А	Ученик №5	1	22	48.89
8А	Ученик №11	Мяггин Вячеслав Владимирович	8А	Ученик №6	2	18	40.00
8А	Ученик №12	Сафончик Артур Александрович	8А	Ученик №7	1	15	33.33
8А	Ученик №13	Филатов Егор Валерьевич	8А	Ученик №8	2	20	44.44
8А	Ученик №14	Чугуров Владислав Сергеевич					
8А	Ученик №15	Шикалов Анатолий Алексеевич					

Недостаточный – 7,7% ( 1 ученик №2), ниже , чем по ЛО на 11,2%

Низкий – 30,8% ( ( 4 ученика, №7, №13, № 6, №8, ), выше , чем по ЛО на 5,2%

Средний – 61,5% ( 8 учеников) , выше , чем по ЛО на 12,8%

Вместе с тем выявлены **проблемные поля** по уровню сформированности:

1. **Читательской грамотности** : уровень сформированности умения находить и извлекать информацию ( 18%) , интегрировать и интерпретировать информацию ( 23%).

**46% обучающихся показали низкий уровень по читательской грамотности.**

Учащиеся на низком уровне способны найти отрывки явно выраженной в тексте информации, распознавая основную идею текста на известную тему и связи между информацией такого текста и их повседневными знаниями. Обычно запрашиваемая информация в тексте на этом уровне общеизвестна, и есть немного информации для сравнения. Читатель явно нацелен на рассмотрение соответствующих факторов в задании и в тексте.

2. **Математической грамотности** – уровень сформированности умения формулировать ситуацию математически ( 20%).

**6% обучающихся показали низкий уровень по математической грамотности.**

Эти учащиеся способны ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация. Они способны определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации. Они могут выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации.

**3. Естественнонаучной грамотности**– уровень сформированности умения использование научных доказательств ( 37%).

**15 % обучающихся показали низкий уровень по естественнонаучной грамотности.**

На низком уровне учащиеся имеют такие ограниченные знания в области естественных наук, которые могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся.

Вместе с тем **на достаточном уровне** сформированы умения по:

**1. Читательской грамотности** :осмысливать и оценивать содержание и форму текста ( 63%).

**48% обучающихся показали низкий уровень по читательской грамотности.**

Учащиеся на среднем уровне способны выполнять задания умеренной сложности, такие как: нахождение различной информации, построение связей между различными частями текста, относя его к известным повседневным знаниям. Задания этого уровня требуют от читателя найти и, в некоторых случаях, распознать связи между отрывками информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Пояснительные задания на этом уровне требуют от читателя объединить несколько частей текста для того, чтобы определить главную мысль, понять связи и истолковывать значения слов или смысл фраз. Им необходимо сравнивать, противопоставлять, классифицировать части информации, учитывая много критериев. Информация не должна быть явной, или может быть много информации для сравнения, или же в тексте могут быть другие препятствия, такие как: идеи, противоположные ожиданиям, или идеи, сформулированные в негативном контексте.

#### **Рекомендации:**

Необходимо на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных мыслительных процессов читательской грамотности (компетенций) - “Находить и извлекать информацию”, “Осмысливать и оценивать содержание и форму текста”, “Интегрировать и интерпретировать информацию”. Для этого школьников необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по поиску одного или более отрывков информации, каждый из которых, отвечает множественным критериям, по работе с противоречивой информацией. Например, необходимо обучать этих

школьников определять главную мысль текста, понимать связи или истолковывать значения в пределах ограниченной части текста, предлагать им работу с мало известной информацией. Необходимо учить их делать выводы. Предлагать задания на сравнение или преодоление противоречия на основе одного раздела в тексте.

**2. Математической грамотности** – применять математические понятия, факты, процедуры ( 56%), интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты ( 54%).

**89% обучающихся показали низкий уровень по математической грамотности.**

Учащиеся способны эффективно работать с точно определенными моделями конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений. Эти учащиеся способны выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них. Они в состоянии выбирать и применять простые методы решения, могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры. Эти учащиеся могут интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе. Эти учащиеся могут сформулировать и записать свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, аргументы и действия.

**Рекомендации:**

Необходимо проводить работу со школьниками по целенаправленному формированию у них следующих мыслительных процессов математической грамотности (компетенций): “Применять математические понятия, факты, процедуры”, “Формулировать ситуацию математически”, “Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты”. Таким образом, целенаправленная работа по развитию компетенций, входящих в состав математической грамотности, а также кропотливый отбор заданий соответствующего уровня математической грамотности в соответствии с полученными результатами с последующей организацией деятельности школьников с подобранными заданиями будут способствовать повышению общего уровня математической грамотности школьников МБОУ «Котельская СОШ».

**3. Естественнонаучной грамотности** – научное объяснение явлений ( 64%).

**77 % обучающихся показали низкий уровень по естественнонаучной грамотности.**

На среднем уровне учащиеся могут эффективно анализировать различные ситуации и проблемы, в которых явно проявляются отдельные явления; выбрать или обобщить объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций; оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественнонаучные знания и

обоснования. Они могут выявить ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях; отобрать факты и знания, необходимые для объяснения явлений; применять простые модели или исследовательские стратегии; интерпретировать и напрямую использовать естественнонаучные понятия из различных разделов естествознания; формулировать короткие высказывания, используя факты; принимать решения на основе естественнонаучных знаний.

#### **Рекомендации:**

Необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать обучающихся в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся полезно делать выводы на основе исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественно-научной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии. Таким образом, для достижения хорошего уровня естественно-научной грамотности школьникам необходимо чаще предлагать задания на выбор или обобщение объяснений, основанных на знаниях различных предметов естественно-научной предметной области и технологии, а также связывать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций и оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественно-научные знания и обоснования. Хороший эффект даёт деятельность по сравнению, отбору и оценке научных обоснований и доказательств для принятия решений в жизненных ситуациях, по критическому анализу ситуации с последующей аргументацией. Кропотливый отбор заданий соответствующего уровня естественно-научной грамотности в соответствии с полученными результатами с последующей организацией деятельности школьников с подобранными заданиями будут способствовать повышению общего уровня естественно-научной грамотности школьников МБОУ «Котельская СОШ».

#### **4. Инновационные сферы функциональной грамотности:**

**4.1 Глобальная компетенция** - в среднем 47 % выполнения заданий .

Низкий уровень по умению:

- оценивать действия и последствия, задание по экологической устойчивости – 17% выполнения;
- осознание межкультурных различий, взаимопонимание, задания по культурному разнообразию – 14% / 29% выполнения.

Достаточно хороший уровень по умениям:

- выявлять и анализировать различные точки зрения - 67% выполнения;

Также по отдельным заданиям по экологической устойчивости ( 83%), по культурному разнообразию ( 71%).

Выявлена зависимость от сформированности читательской и естественно-научной грамотности.

**Рекомендации:**

Глобальные компетенции у обучающихся будут развиваться, если они в комплексе используют знания и умения, полученные при изучении разных школьных предметов, пользуются универсальными учебными действиями, сформированными у них в образовательном процессе, задают вопросы, отбирают и анализируют доказательства, объясняют явления и вырабатывают собственную позицию в предложенных ситуациях. Для формирования указанных умений школьники на учебных занятиях и во внеурочной деятельности должны систематически погружаться в деятельность по объяснению сложных ситуаций или проблем, выбору источников информации, оцениванию надежности и релевантности информации, применению источников информации и использованию их для аргументации и доказательства. Необходимо вести работу по формированию понимания обучающимися культурных норм, умений выбирать приемлемый стиль и степень формальности общения в различных группах в зависимости от межкультурного контекста, способности адаптировать свое поведение к любой ситуации. Включение школьников в уважительный диалог, формирование стремления понять другого будет способствовать повышению уровня глобальных компетенций.

**4.2 Финансовая грамотность**—в среднем 31% выполнения.

Низкий уровень по умению :

- применение финансовых знаний и понимание, задание -деньги и операции с ними – 0 % выполнения.

Хороший уровень по умениям:

-выявление финансовой информации - 100% выполнения;

-анализ информации в финансовом контексте - 62% выполнения.

**Рекомендации:**

Остается задача школы научить детей пользоваться разными источниками информации о финансовых вопросах, критически оценивать получаемую информацию, искать ответы на возникающие вопросы в надежном источнике.

**4.3 Креативное мышление**- в среднем 60% выполнения.

Низкий уровень по умению :

- выдвижение креативных идей , задания по решению социальных проблем– 17%/ 50% выполнения.

Хороший уровень по умениям:

-решение научных задач / получение новых знаний - 86% выполнения.

### **Рекомендации:**

Остается задача - на уроках и во внеурочной деятельности необходимо организовывать деятельность обучающихся в рамках решения разнообразных проблем (социальных, научных и др.) по поиску и выдвижению нескольких разных идей. Задача учителя состоит в создании такой атмосферы на учебном занятии, чтобы школьники испытывали стремление выдвинуть как можно больше разных идей. На этом этапе важно обратить внимание на перечень выдвинутых разных идей в соответствии с поставленной задачей, а не на их оценку. Оценке подлежит способность вносить улучшения или доработки в существующую идею в соответствии с требованиями задания . Важно качество идей, выдвигаемых учениками.

Важным элементом работы по развитию креативного мышления школьников является развитие их **читательской грамотности**, поэтому на всех учебных занятиях необходимо целенаправленно развивать читательскую грамотность. Формировать у школьников умение читать, анализировать и понимать ситуацию необходимо на любом предмете.

### **Выводы и общие рекомендации:**

Управленческие решения, принятые по итогам анализа результатов участия обучающихся в 1 этапе мониторинга, были эффективными. Управленческими командами МБОУ «Котельская СОШ» по организации работы по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся были выполнены управленческие решения комитета по образованию ( рекомендации по ликвидации выявленных проблемных зон и образовательных пробелов, повышению уровня функциональной грамотности обучающихся для использования в работе при подготовке к участию во 2 этапе мониторинга).

Необходимо и важно изучить методические рекомендации для учителей, сформулированные в аналитических материалах ( академия просвещения ). Сориентировать педагогов на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников. Нацелить педагогов на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.

## **Управленческие решения, меры:**

1. Заместителю директора по УВР Миколайчук Н.А. :

1.1 Ознакомить всех педагогов школы с результатами по всем компонентам функциональной грамотности, выявленные затруднения. Срок – январь 2022г.

1.2 Обсудить результаты участия обучающихся в 1-м этапе и 2 –м этапе мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов МБОУ «Котелькая СОШ» на заседаниях:

- педагогического совета и школьных методических объединений учителей-предметников. Срок – январь 2022г

2. На основе анализа результатов, представленных в отчете(на основе регионального отчета) ,организовать систематическую работу по изучению успешного опыта педагогов школы по формированию функциональной грамотности и оказанию методической помощи педагогам ( в том числе на уровне школьных МО ) в 2022 году.

3. Организовать своевременное информирование учителей об особенностях международных сопоставительных исследований, в которых принимают участие российские школьники, об особенностях заданий, направленных на оценивание функциональной грамотности. Познакомить учителей с возможностями использования заданий для формирования функциональной грамотности. Срок – февраль 2022г, постоянно по мере поступления информации.

4.Организовать работу педагогов ( в том числе через шМО) по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. Обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов функциональной грамотности обучающихся. Срок – в течение 2022, 2023 годов.

5.Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом). Срок – в течение 2022 года.

6.Сформировать перечень изданных пособий по формированию и оцениванию всех компонентов функциональной грамотности, а также имеющихся интернет-ресурсов, представляющих собой банки заданий по функциональной грамотности для школьников. Срок – в течение 2022 года.

7.Усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников. Срок – февраль 2022 года ( внести изменения в план ВШК).

Заместитель директора по УВР Миколайчук Н.А.

Справка рассмотрена на педсовете\_4 декабря 2021г

Ознакомлены:

Ознакомлены:

Сергеева Т.А. \_\_\_\_\_  
Чеснокова В.А. \_\_\_\_\_  
Коржева Г.А. \_\_\_\_\_  
Козлова Н.Ф. \_\_\_\_\_  
Щур Е.Н. \_\_\_\_\_  
Гуменюк А.Д. \_\_\_\_\_  
Гуменюк О.А. \_\_\_\_\_  
Гуменюк Е.В. \_\_\_\_\_  
Мазикова С.С. \_\_\_\_\_  
Киселева В.И. \_\_\_\_\_

Хамматова С.С. \_\_\_\_\_  
Ион Е.Н. \_\_\_\_\_  
Махина Т.А. \_\_\_\_\_  
Миридонова И.Г. \_\_\_\_\_  
Литвинко О.В. \_\_\_\_\_  
Ананенко О.Н. \_\_\_\_\_  
Бирюков В.А. \_\_\_\_\_  
Рябова В.З. \_\_\_\_\_  
Миколайчук Н.А.. \_\_\_\_\_  
Филиппова М.Н. \_\_\_\_\_

График 5. Результаты учащихся образовательной организации  
МБОУ "Котельская СОШ"

	Читательская грамотность 	Математическая грамотность 	Естественно-научная грамотность 	Финансовая грамотность 	Глобальная компетенция 	Креативное мышление 
Ленинградская область	486	523	495	486	411	503
МСУ	461	534	496	481	404	515
<b>МБОУ "Котельская СОШ"</b>	<b>436</b>	<b>508</b>	<b>512</b>	<b>556</b>	<b>445</b>	<b>532</b>
stud709.1	424	519	516	553	412	562
stud709.10	544	484	562	375	415	661
stud709.11	396	492	569	675	483	604
stud709.12	592	427	554	475	584	726
stud709.13	305	497	446	668	403	542
stud709.14	496	537	549	339	409	587
stud709.15	537	582	619	435	467	589
stud709.2	491	460	422	385	405	399
stud709.4	322	519	601	643	438	524
stud709.5	311	553	543	475	462	547
stud709.6	374	517	526	740	445	432
stud709.7	441	488	354	698	413	353
stud709.8	433	527	390	765	454	392

График 6. Доля выполненных заданий по читательской грамотности							
МБОУ "Котельская СОШ"							
ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ							
ID	Наименование	Контекст	Процесс	Help	% правильных ответов		
					Ваша ОО	МСУ	ЛО
R077 Q02	ГРИПП	Практический	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать информацию	0%	32%	45%
R077 Q04	ГРИПП	Практический	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	17%	48%	55%
R077 Q05	ГРИПП	Практический	Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	67%	58%	57%
R077 Q06	ГРИПП	Практический	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	33%	26%	34%
R119 Q01	ПОДАРОК	Личный	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	0%	60%	62%
R119 Q04	ПОДАРОК	Личный	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	23%	16%	29%
R119 Q05	ПОДАРОК	Личный	Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	86%	56%	62%
R119 Q06	ПОДАРОК	Личный	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать информацию	46%	54%	69%
R414 Q02	БЕЗОПАСНОСТЬ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНОВ	Общественный	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	14%	31%	44%
R414 Q06	БЕЗОПАСНОСТЬ МОБИЛЬНЫХ	Общественный	Осмысливать и оценивать содержание и форму	Осмысливать и оценивать содержание	43%	51%	54%

	ТЕЛЕФОНОВ		текста	и форму текста				
R414 Q09	БЕЗОПАСНОСТЬ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНОВ	Общественный	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	43%	51%	49%	
R414 Q11	БЕЗОПАСНОСТЬ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНОВ	Общественный	Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	57%	52%	51%	
R452 Q03	ТЕАТР – И ТОЛЬКО ТЕАТР	Личный	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать информацию	8%	9%	16%	
R452 Q04	ТЕАТР – И ТОЛЬКО ТЕАТР	Личный	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	31%	46%	53%	
R452 Q06	ТЕАТР – И ТОЛЬКО ТЕАТР	Личный	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	33%	62%	51%	
R452 Q07	ТЕАТР – И ТОЛЬКО ТЕАТР	Личный	Интегрировать и интерпретировать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	17%	41%	49%	

<b>График 7. Доля выполненных заданий по математической грамотности</b>								
<b>МБОУ "Котельская СОШ"</b>								
<b>МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ</b>								
ID	Наименование	Содержание	Контекст	Процесс	Help	% правильных ответов		
						Ваша ОО	МСУ	ЛО
M159 Q01	СКОРОСТЬ ГОНОЧНОГО АВТОМОБИЛЯ	Изменение и зависимости	Научный	Применять математические понятия, факты, процедуры	Применять математические понятия, факты, процедуры	92%	90%	81%
M159 Q03	СКОРОСТЬ ГОНОЧНОГО	Изменение и зависимости	Научный	Интерпретировать, использовать и оценивать	Интерпретировать, использовать и оценивать	85%	88%	86%

	АВТОМОБИЛЯ			математические результаты	математические результаты			
M159 Q05	СКОРОСТЬ ГОНОЧНОГО АВТОМОБИЛЯ	Изменение и зависимости	Научный	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	23%	26%	30%
PM92 3Q01	ПАРУСНЫЕ КОРАБЛИ	Количество	Научный	Применять математические понятия, факты, процедуры	Применять математические понятия, факты, процедуры	46%	72%	67%
PM92 3Q03	ПАРУСНЫЕ КОРАБЛИ	Пространство и форма	Научный	Применять математические понятия, факты, процедуры	Применять математические понятия, факты, процедуры	31%	59%	51%
PM92 3Q04	ПАРУСНЫЕ КОРАБЛИ	Изменение и зависимости	Научный	Формулировать ситуацию математически	Формулировать ситуацию математически	17%	20%	17%
PM95 7Q01	ВЕЛОСИПЕДИСТКА ЕЛЕНА	Изменение и зависимости	Личный	Применять математические понятия, факты, процедуры	Применять математические понятия, факты, процедуры	100%	87%	80%
PM95 7Q02	ВЕЛОСИПЕДИСТКА ЕЛЕНА	Изменение и зависимости	Личный	Применять математические понятия, факты, процедуры	Применять математические понятия, факты, процедуры	69%	68%	58%
PM95 7Q03	ВЕЛОСИПЕДИСТКА ЕЛЕНА	Изменение и зависимости	Личный	Применять математические понятия, факты, процедуры	Применять математические понятия, факты, процедуры	0%	13%	13%
PM99 5Q01	ВРАЩАЮЩАЯСЯ ДВЕРЬ	Пространство и форма	Научный	Применять математические понятия, факты, процедуры	Применять математические понятия, факты, процедуры	54%	45%	41%
PM99 5Q03	ВРАЩАЮЩАЯСЯ ДВЕРЬ	Количество	Научный	Формулировать ситуацию математически	Формулировать ситуацию математически	23%	56%	59%

МБОУ "Котельская СОШ"								
<b>ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ</b>								
ID	Наименование	Содержание	Контекст	Процесс	Help	% правильных ответов		
						Ваш а ОО	МСУ	ЛО
S439 Q01	КУРЕНИЕ ТАБАКА	Живые системы	Личный	Научное объяснение явлений	Научное объяснение явлений	57%	47%	50%
S439 Q02	КУРЕНИЕ ТАБАКА	Живые системы	Личный	Научное объяснение явлений	Научное объяснение явлений	77%	72%	64%

S439 Q05	КУРЕНИЕ ТАБАКА	Знание о науке	Личный/социальный	Распознавание и постановка научных вопросов	Распознавание и постановка научных вопросов	43%	28%	39%
S439 Q06	КУРЕНИЕ ТАБАКА	Исследовательские процедуры	Социальный	Распознавание и постановка научных вопросов	Распознавание и постановка научных вопросов	62%	58%	49%
S447 Q02	СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТ СОЛНЦА	Знание о науке	Личный	Распознавание и постановка научных вопросов	Распознавание и постановка научных вопросов	31%	39%	40%
S447 Q03	СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТ СОЛНЦА	Знание о науке	Личный	Распознавание и постановка научных вопросов	Распознавание и постановка научных вопросов	69%	44%	45%
S447 Q04	СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТ СОЛНЦА	Знание о науке	Личный	Распознавание и постановка научных вопросов	Распознавание и постановка научных вопросов	23%	30%	36%
S447 Q05	СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТ СОЛНЦА	Знание о науке	Личный	Использование научных доказательств	Использование научных доказательств	23%	26%	29%
S526 Q01	ХИРУРГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ	Живые системы	Личный/социальный	Научное объяснение явлений	Научное объяснение явлений	8%	40%	38%
S526 Q02	ХИРУРГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ	Живые системы	Социальный	Научное объяснение явлений	Научное объяснение явлений	100%	84%	82%
S526 Q03	ХИРУРГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ	Живые системы	Личный/социальный	Научное объяснение явлений	Научное объяснение явлений	77%	69%	66%
S526 Q04	ХИРУРГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ	Естественно-научные объяснения	Социальный	Использование научных доказательств	Использование научных доказательств	50%	38%	41%

График 6. Доля выполненных заданий по обобщенным сферам грамотности								
МБОУ "Котельская СОШ"								
ID	Наименование	Содержание	Контекст	Процесс	% правильных ответов			
					Ваша ОО	МСУ	ЛО	
<b>ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ</b>								
F010Q01	ВЫПИСКА С БАНКОВСКОГО СЧЁТА	Деньги и операции с ними	Личный	Выявление финансовой информации	46%	33%	30%	
F010Q02	ВЫПИСКА С БАНКОВСКОГО СЧЁТА	Деньги и операции с ними	Личный	Анализ информации в финансовом контексте	62%	34%	30%	

RF6055Q 01	СЧЁТ	Деньги и операции с ними	Личный	Выявление финансовой информации	100%	86%	87%
RF6055Q 02	СЧЁТ	Деньги и операции с ними	Личный	Анализ информации в финансовом контексте	54%	40%	40%
RF6055Q 03	СЧЁТ	Деньги и операции с ними	Личный	Применение финансовых знаний и понимание	0%	7%	13%
<b>ГЛОБАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ</b>							
CG128Q 01S	ЭТИЧНАЯ ОДЕЖДА	Экологическая устойчивость. Социально-экономическое развитие и взаимозависимость	Общественный	Оценивать действия и последствия	17%	7%	17%
CG128Q 03S	ЭТИЧНАЯ ОДЕЖДА	Экологическая устойчивость. Социально-экономическое развитие и взаимозависимость	Общественный	Оценивать действия и последствия	83%	54%	55%
DG128Q 02C	ЭТИЧНАЯ ОДЕЖДА	Экологическая устойчивость.	Общественный	Оценивать действия и последствия	50%	17%	26%
DG128Q 05C	ЭТИЧНАЯ ОДЕЖДА	Экологическая устойчивость. Социально-экономическое развитие и взаимозависимость	Общественный	Выявлять и анализировать различные точки зрения	67%	46%	47%
CG139Q 01S	ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА	Культурное разнообразие	Общественный	Осознание межкультурных различий, взаимопонимание	14%	9%	15%
CG139Q 02S	ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА	Культурное разнообразие	Общественный	Осознание межкультурных различий, взаимопонимание	29%	27%	34%
CG139Q 04S	ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА	Культурное разнообразие	Общественный	Осознание межкультурных различий, взаимопонимание	43%	20%	21%
DG139Q 05C	ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА	Культурное разнообразие	Общественный	Осознание межкультурных различий, взаимопонимание	71%	48%	41%
<b>КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ</b>							

C001Q01	ВЕЛОСИПЕД БУДУЩЕГО	Решение научных задач / получение новых знаний	Научный	Выдвижение разнообразных идей	86%	51%	59%
C001Q02	ВЕЛОСИПЕД БУДУЩЕГО	Решение научных задач / получение новых знаний	Научный	Выдвижение креативных идей	86%	52%	49%
C002Q01	ПРИЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ЭКОНОМИИ ВОДЫ	Решение социальных проблем	Общественный	Выдвижение разнообразных идей	50%	81%	66%
C002Q02	ПРИЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ЭКОНОМИИ ВОДЫ	Решение социальных проблем	Общественный	Выдвижение креативных идей	17%	46%	37%

График 1. Средний результат по основным сферам функциональной грамотности  
МБОУ "Котельская СОШ"



**График 2. Средний процент правильных ответов в разрезе когнитивных процессов  
МБОУ "Котельская СОШ"**

	% правильных ответов		
	Ваша образовательная организация	МСУ	Ленинградская область
<b>Читательская грамотность</b>			
Находить и извлекать информацию	18%	32%	44%
Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	63%	54%	56%
Интегрировать и интерпретировать информацию	23%	42%	47%

	% правильных ответов		
	Ваша образовательная организация	МСУ	Ленинградская область
<b>Математическая грамотность</b>			
Применять математические понятия, факты, процедуры	56%	62%	56%
Формулировать ситуацию математически	20%	38%	38%
Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	54%	57%	58%

	% правильных ответов		
	Ваша образовательная организация	МСУ	Ленинградская область
<b>Естественно-научная грамотность</b>			
Использование научных доказательств	37%	32%	35%
Научное объяснение явлений	64%	62%	60%
Распознавание и постановка научных вопросов	45%	40%	42%

График 3. Средний результат по инновационным сферам функциональной грамотности  
МБОУ "Котельская СОШ"

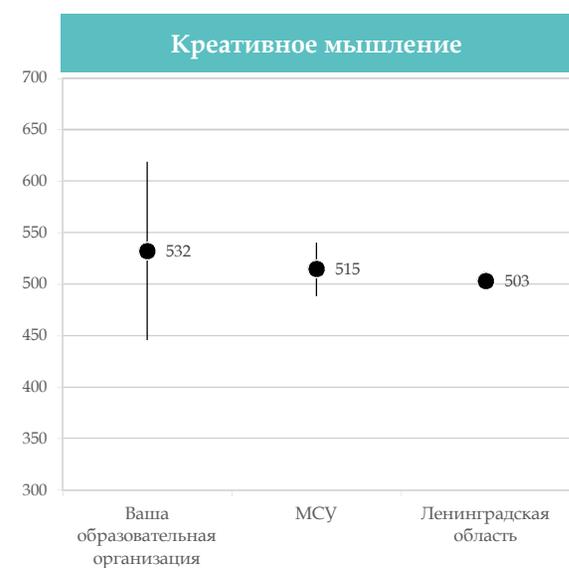
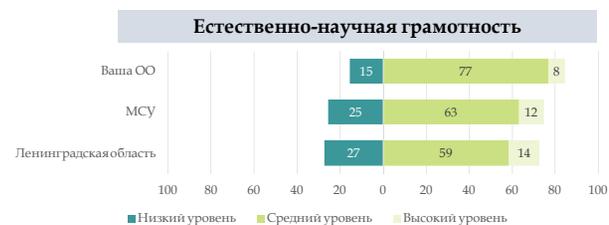


График 4. Распределение учащихся по уровням функциональной грамотности  
МБОУ "Котельская СОШ"



#### Что могут делать учащиеся на этом уровне грамотности

<b>Высокий уровень</b>	Учащиеся на высоком уровне могут разбирать тексты в любой форме или контексте. Они могут находить информацию в подобных текстах, показывать подробное понимание и делать выводы о том, какая информация необходима для выполнения задания. Они также способны критически оценить подобные тексты и выдвинуть гипотезу, опираясь на специальные знания и работать с понятиями, которые противоположны ожиданиям
<b>Средний уровень</b>	Учащиеся на среднем уровне способны выполнять задания умеренной сложности, такие как: нахождение различной информации, построение связей между различными частями текста, отнес его к известным повседневным знаниям. Задания этого уровня требуют от читателя найти и, в некоторых случаях, распознать связи между отрывками информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Пояснительные задания на этом уровне требуют от читателя объединить несколько частей текста для того, чтобы определить главную мысль, понять связи и истолковать значения слов или смысл фраз. Им необходимо сравнивать, противопоставлять, классифицировать части информации, учитывая много критериев. Информация не должна быть явной, или может быть много информации для сравнения, или же в тексте могут быть другие препятствия, такие как: идеи, противоположные ожиданиям, или идеи, сформулированные в негативном контексте.
<b>Низкий уровень</b>	Учащиеся на низком уровне способны найти отрывки явно выраженной в тексте информации, распознавая основную идею текста на известную тему и связи между информацией такого текста и их повседневными знаниями. Обычно запрашиваемая информация в тексте на этом уровне общезвестна, и есть немного информации для сравнения. Читатель явно нацелен на рассмотрение соответствующих факторов в задании и в тексте

#### Что могут делать учащиеся на этом уровне грамотности

<b>Высокий уровень</b>	Учащиеся на этом уровне могут создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения. Они могут выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают созданной модели. Эти учащиеся могут работать целенаправленно, используя при рассмотрении предложенной ситуации хорошо развитое умение размышлять и рассуждать, используя соответствующие связанные между собой формы представления информации, характеристику содержания с помощью символов и формального языка, а также интуицию.
<b>Средний уровень</b>	Учащиеся способны эффективно работать с точно определенными моделями конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений. Эти учащиеся способны выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них. Они в состоянии выбирать и применять простые методы решения, могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры. Эти учащиеся могут интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе. Эти учащиеся могут сформулировать и записать свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, аргументы и действия
<b>Низкий уровень</b>	Эти учащиеся способны ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация. Они способны определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации. Они могут выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации.

#### Что могут делать учащиеся на этом уровне грамотности

<b>Высокий уровень</b>	На высоком уровне учащиеся могут выявлять естественнонаучные аспекты во многих сложных жизненных ситуациях, применять естественно-научные знания и знания о науке в этих ситуациях; сравнивать, отбирать и оценивать соответствующие научные обоснования и доказательства для принятия решений в жизненных ситуациях. Они демонстрируют высокий уровень сформированности интеллектуальных умений (например, доказывать и обосновывать). У них хорошо сформированы исследовательские умения.
<b>Средний уровень</b>	На среднем уровне учащиеся могут эффективно анализировать различные ситуации и проблемы, в которых явно проявляются отдельные явления; выбрать или обобщить объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций; оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественнонаучные знания и обоснования. Они могут выявить ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях; отобрать факты и знания, необходимые для объяснения явлений; применять простые модели или исследовательские стратегии; интерпретировать и напрямую использовать естественнонаучные понятия из различных разделов естествознания; формулировать короткие высказывания, используя факты; принимать решения на основе естественнонаучных знаний.
<b>Низкий уровень</b>	На низком уровне учащиеся имеют такие ограниченные знания в области естественных наук, которые могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся.